



OBEC PANENSKÉ BŘEŽANY

HLAVNÍ 17, PANENSKÉ BŘEŽANY, 250 70 ODOLENA VODA

Číslo jednací: 0231/24/OU
Datum: 29. 02. 2024

Výroční zpráva obce Panenské Břežany za rok 2023 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V souladu s § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zveřejňuje obec Panenské Břežany výroční zprávu za rok 2023 o své činnosti v oblasti poskytování informací.

1. Počet podaných žádostí o informace / počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

- 3 / 0

2. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí.

- 0

3. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení.

- Žádné soudní řízení nebylo vedeno

4. Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence.

- Žádné výhradní licence nebyly poskytnuty

5. Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení.

- 2

1. Žadatel ve své stížnosti uvedl, že povinný subjekt poskytl neúplný pasport komunikací z roku 2016. Povinný subjekt k podané stížnosti žadateli sdělil, že poskytnutá informace je úplná a kompletní, že nedisponuje jiným pasportem místních komunikací, než tím, který byl žadateli v elektronické podobě zaslán. Povinný subjekt využil své možnosti a v souladu s § 16a odst. 5 zákona opětovně zaslal žadateli uvedené informace, neboť jejich jinou podobou nedisponuje.

2. Žadatel ve své stížnosti uvedl, že povinný subjekt nedoložil své tvrzení, že oblast mezi ulicemi Na Pískách, K Dálnici, Za Dálnicí a K Dolínku je od svého vzniku okolo roku 1950 označována pojmem „zahrádková osada“. Povinný subjekt na podanou stížnost reagoval, že poskytl kompletní a úplnou informaci a poukázal na zákon, podle něhož k vyjádření nesouhlasu s obsahem informace stížnost neslouží. Krajský úřad Středočeského kraje, jako nadřízený orgán, přezkoumal podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona obsah spisu a shledal, že stížnost není důvodná. Nadřízený orgán svým rozhodnutím potvrdil postup povinného subjektu.

3. Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

- Žádné

Mgr. Martin Hakauf, v. r.
starosta